**Тематическое извлечение**

**из доклада Главы Городского округа Химки Московской области О.Ф. Шахова произнесенного 20.06.2013г. на третьем выездном заседании Градостроительного совета Московской области в Химках:**

«За последние годы отсутствие четкой градостроительной политики отрицательно повлияло на качество проживания в городе. В течение ряда лет коммерческими объектами застраивались парки, придомовые территории, места под размещение инженерных объектов, детских садов, школ, объектов здравоохранения. Муниципалитету практически не осталось участков для строительства социальных объектов. Это очень большая проблема для нашего городского округа. *(Является публичным заявлением о явном и длительном несоблюдении интересов жителей органами местного самоуправления.)*

Есть вообще вопиющие случаи, когда разрешения на коммерческую застройку выдавались на спортивных площадках школ и в детских садиках. Так же есть пример перевода территории под жилищное строительство на территории больницы. **Схема везде была примерно одинаковая – земельные участки выделялись под строительство нежилых или некапитальных объектов, на обособленный земельный участок делался проект планировки, формально проводились публичные слушания. В нарушение закона вид разрешенного использования менялся под жилищное строительство. При этом никакой оплаты в бюджет за более привлекательный с инвестиционной точки зрения разрешенное использование, не производилось.** *(Является публичным заявлением о недобросовестном отношении прежнего руководства города к обязанности действовать в интересах городского округа. Заявление о возможности коррупционной мотивации недобросовестных действий должностных лиц.)*

Таким образом, появлялись точечные объекты жилищного строительства с плохой социальной инфраструктурой, а зачастую совсем без нее. **Когда закончились земельные участки, начали так называемую процедуру развития застроенных территорий.** **Заключение таких договоров противоречит закону до утверждения правил землепользования и застройки. А часть таких договоров была заключена в отношении индивидуальной застройки в Сходне, что полностью идет вразрез с градостроительным кодексом.** Ярким примером градостроительного попустительства является застройка в Сходне во 2-м Мичуринском тупике застройщика ООО «Строй - групп». Посреди частного сектора, в 10 метрах от индивидуального жилого фонда была построена многоэтажка. В результате этих проблем мы получили их во всех частях городского округа из-за хаотичной застройки. И, как следствие, проблемы в жилищном коммунальном хозяйстве. *(Публичное заявление о том, что муниципальных земель в Городском округе не осталось, о несоответствии градостроительной деятельности Администрации интересам населения, а также критериям добросовестности и разумности, что указывает на необходимость исправления положения жителей, нанесенного городу вреда и, соответственно, выявления виновных, привлечения их к ответственности и восполнения за их счет нанесенного ими ущерба.)*

Такое большое строительство создало еще одну проблему – рост рабочих мигрантов. …………..

…………Еще одним вызовом для нас становится вопрос парковок. Дома заселяются, а ставить машины элементарно некуда, так как те дома, точечно которые строились, инвестор экономит, и подземных стоянок не делает.

**На каждом приеме населения, на каждой встрече с жителями мне задают один и тот же вопрос – как долго будет идти такая неконтролируемая застройка?**

**Все жители городского округа уже на себе почувствовали, что их проблемы во многом из-за избыточных строек. Все просят о том, чтобы стройка стала системной и не нарушала их прав. Собственно, это и есть одна из задач Генерального плана, о котором мы будем говорить дальше.**